2024年度综合考核“服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效”指标考核结果汇总表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **被考核单位** | **指标完成情况** | | **得分** | **备注** |
| 集州街道 | 实行格次赋分法。各群团单位对集州街道在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 光雾山镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对光雾山镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档 次。 | | 0.5 |  |
| 公山镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对公山镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 沙河镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对沙河镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面提出2条扣分建议（1.工会经费未缴纳；2.村级工会换届未完成。），确定为“较好”档次。 | | 0.4 |  |
| 赤溪镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对赤溪镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 八庙镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对八庙镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 高塔镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对高塔镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面提出2条扣分建议（1.工会经费未缴纳；2.村级工会换届未完成。），确定为“较好”档次。 | | 0.4 |  |
| 团结乡 | 实行格次赋分法。各群团单位对团结乡在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档 次。 | | 0.5 |  |
| 长赤镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对长赤镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 红光镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对红光镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面提出2条扣分建议（1.工会经费未缴纳；2.村级工会换届未完成。），确定为“较好”档次。 | | 0.4 |  |
| 天池镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对天池镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 侯家镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对侯家镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 正直镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对正直镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 云顶镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对云顶镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 和平镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对和平镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 双流镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对双流镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 下两镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对下两镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 元潭镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对元潭镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 仁和镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对仁和镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 高桥镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对高桥镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 大河镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对大河镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 兴马镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对兴马镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面提出2条扣分建议（1.工会经费未缴纳；2.村级工会换届未完成。），确定为“较好”档次。 | | 0.4 |  |
| 石滩镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对石滩镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 关门镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对关门镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 赶场镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对赶场镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 关路镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对关路镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面提出2条扣分建议（1.工会经费未缴纳；2.村级工会换届未完成。），确定为“较好”档次。 | | 0.4 |  |
| 桥亭镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对桥亭镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 贵民镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对贵民镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 神门乡 | 实行格次赋分法。各群团单位对神门乡在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 关坝镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对关坝镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面提出2条扣分建议（1.工会经费未缴纳；2.村级工会换届未完成。），确定为“较好”档次。 | | 0.4 |  |
| 杨坝镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对杨坝镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 坪河镇 | 实行格次赋分法。各群团单位对坪河镇在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | | 0.5 |  |
| 2.党群部门25个 | | | | |
| 纪委监委机关 | | 实行格次赋分法。各群团单位对有关党群部门在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | 0.5 |  |
| 县委办 | | 0.5 |  |
| 人大办 | | 0.5 |  |
| 政协办 | | 0.5 |  |
| 人武部机关 | | 0.5 |  |
| 县委组织部 | | 0.5 |  |
| 县委宣传部 | | 0.5 |  |
| 县委政法委 | | 0.5 |  |
| 县委统战部 | | 0.5 |  |
| 县委社会工作部 | | 0.5 |  |
| 法院 | | 0.5 |  |
| 检察院 | | 0.5 |  |
| 县委编办 | | 0.5 |  |
| 县委党校 | | 0.5 |  |
| 党史办 | | 0.5 |  |
| 档案馆 | | 0.5 |  |
| 融媒体中心 | | 0.5 |  |
| 总工会 | | 0.5 |  |
| 团县委 | | 0.5 |  |
| 妇联 | | 0.5 |  |
| 科协 | | 0.5 |  |
| 残联 | | 实行格次赋分法。各群团单位对有关党群部门在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | 0.5 |  |
| 侨联 | | 0.5 |  |
| 工商联 | | 0.5 |  |
| 红十字会 | | 0.5 |  |
| 3.政府部门44个 | | | | |
| 政府办 | | 实行格次赋分法。各群团单位对有关政府部门在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | 0.5 |  |
| 发改局 | | 0.5 |  |
| 经信局 | | 0.5 |  |
| 教科局 | | 0.5 |  |
| 公安局 | | 0.5 |  |
| 民政局 | | 0.5 |  |
| 司法局 | | 0.5 |  |
| 财政局 | | 0.5 |  |
| 人社局 | | 0.5 |  |
| 自然资源和规划局 | | 0.5 |  |
| 住建局 | | 0.5 |  |
| 交通运输局 | | 0.5 |  |
| 水利局 | | 0.5 |  |
| 农业农村局 | | 0.5 |  |
| 商务局 | | 0.5 |  |
| 文广体旅局 | | 0.5 |  |
| 卫健局 | | 实行格次赋分法。各群团单位对有关政府部门在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | 0.5 |  |
| 退役军人事务局 | | 0.5 |  |
| 应急管理局 | | 0.5 |  |
| 审计局 | | 0.5 |  |
| 市场监管局 | | 0.5 |  |
| 统计局 | | 0.5 |  |
| 信访局 | | 0.5 |  |
| 林业局 | | 0.5 |  |
| 南江生态环境局 | | 0.5 |  |
| 医保局 | | 0.5 |  |
| 行政审批和数据局 | | 0.5 |  |
| 综合行政执法局 | | 0.5 |  |
| 投促局 | | 0.5 |  |
| 国资监管局 | | 0.5 |  |
| 机关事务服务中心 | | 0.5 |  |
| 供销社 | | 0.5 |  |
| 县志办 | | 0.5 |  |
| 公共资源交易中心 | | 0.5 |  |
| 粮食和物资储备中心 | | 0.5 |  |
| 东榆工业园区管委会 | | 0.5 |  |
| 烈士陵园管理局 | | 0.5 |  |
| 玉湖长滩旅游区管委会 | | 实行格次赋分法。各群团单位对有关政府部门在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | 0.5 |  |
| 机保局 | | 0.5 |  |
| 就业局 | | 0.5 |  |
| 社险局 | | 0.5 |  |
| 居保局 | | 0.5 |  |
| 公路局 | | 0.5 |  |
| 光雾山片区综合行政执法大队 | | 0.5 |  |
| 4.驻南单位33个 | | | | |
| 红运中心 | | 实行格次赋分法。各群团单位对有关驻南单位在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | 0.5 |  |
| 风管处 | | 0.5 |  |
| 南江县税务局 | | 0.5 |  |
| 气象局 | | 0.5 |  |
| 南江调查队 | | 0.5 |  |
| 消防大队 | | 0.5 |  |
| 南江金融监管支局 | | 0.5 |  |
| 武警中队 | | 0.5 |  |
| 巴中开放大学南江分校 | | 0.5 |  |
| 供电公司 | | 0.5 |  |
| 邮政公司 | | 0.5 |  |
| 电信公司 | | 0.5 |  |
| 移动公司 | | 实行格次赋分法。各群团单位对有关驻南单位在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | 0.5 |  |
| 联通公司 | | 0.5 |  |
| 广电网络公司 | | 0.5 |  |
| 盐业公司 | | 0.5 |  |
| 烟草公司 | | 0.5 |  |
| 农发行 | | 0.5 |  |
| 工商银行 | | 0.5 |  |
| 农业银行 | | 0.5 |  |
| 建设银行 | | 0.5 |  |
| 中国银行 | | 0.5 |  |
| 农商银行 | | 0.5 |  |
| 邮政银行 | | 0.5 |  |
| 农科村镇银行 | | 0.5 |  |
| 天府银行 | | 0.5 |  |
| 人保财险公司 | | 0.5 |  |
| 中华联保公司 | | 0.5 |  |
| 中国人寿保险公司 | | 0.5 |  |
| 平安寿险公司 | | 0.5 |  |
| 平安财险公司 | | 0.5 |  |
| 太平洋保险公司 | | 0.5 |  |
| 南江县农业融资担保公司 | | 0.5 |  |
| 5.县属国有企业4个 | | | | |
| 国资运营集团 | | 实行格次赋分法。各群团单位对有关县属国有企业在服务经济社会发展和参与社会治理等工作成效方面未提出扣分建议，确定为“好”档次。 | 0.5 |  |
| 城乡建设集团 | | 0.5 |  |
| 公发集团 | | 0.5 |  |
| 农文旅集团 | | 0.5 |  |
|  | |  |  |  |